

Д.О. РОЩИН¹, к.м.н.,
заместитель руководителя,
roshchin@reg77.roszdravnadzor.ru

А.Н. ПЛУТНИЦКИЙ¹, д.м.н.,
руководитель



РОЩИН Д.О.



ПЛУТНИЦКИЙ А.Н.

Правовое положение и административная ответственность народных целителей в Российской Федерации

DOI: <https://doi.org/10.35576/2070-7940-2019-2019-6-88-91>

Ключевые слова: народная медицина, целительство, правонарушение, закон, медицинская деятельность

Roshchin D.O., Plutnitskiy A.N.

Legal regulation of traditional practitioner's activities and accountability for malpractice in the Russian Federation

The legislation in power allows the folk healing on the basis of a permit issued by the executive government body of the constituent entity of the Russian Federation. Administrative liability for carrying out activities of illegal healing. The paper analyzes Art. 6.2 of the Administrative Code and experience in law enforcement, including judicial in Moscow and the Moscow region.

Keywords: traditional medicine, healing, offense, law, medical activity

Действующее законодательство Российской Федерации допускает осуществление целительства (применение методов народной медицины) на основании разрешения, выдаваемого органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. За осуществление незаконной деятельности предусмотрена административная ответственность. В статье анализируется ст. 6.2 КоАП РФ и опыт ее правоприменения, в т. ч. судебного, в г. Москве и Московской области.

¹ Территориальный орган Росздравнадзора по г. Москве и Московской области

Процессы профессионализации врачей, начиная с 1918 г. и по настоящее время, включены в институт государства: контролируются как процесс подготовки специалистов, так и вопросы ежедневной работы врачей [1]. Начиная с 1990-х гг., рынок медицинских услуг в значительной степени формировался под влиянием экономических факторов. Оздоровительные методы неконвенциональной, комплементарной и альтернативной медицины [2], выработанные под влиянием культуры и традиций [3], стали составлять понятие «народная медицина», а лица, оказывающие подобную помощь, стали именоваться народными целителями.

Задача настоящей статьи – проанализировать требования, предъявляемые в Российской Федерации к деятельности

народных целителей, а также меры административного воздействия, применяемые к лицам, осуществляющим эту деятельность с нарушениями.

Количество народных целителей менялось в различные периоды российской истории. В дореволюционной России значительные бюрократические препятствия для осуществления деятельности по народной медицине в большинстве губерний отсутствовали, однако проведенная в конце XIX в. в Томской губернии проверка выявила 308 народных целителей, работавших нелегально (фитотерапия, заговоры и обряды) [4].

В советское время разрешалось внедрять элементы народной медицины лишь в деятельность медицинских работников, получивших академическое образование; целители без медицинского образования привлекались к уголовной ответственности по ст. 221 УК РСФСР.

В настоящее время в общероссийском классификаторе занятий выделяются «лекари народной медицины и целители» и «высококвалифицированные целители и практики альтернативной и народной медицины», которые оказывают профилактическую

помощь, осуществляют уход и лечение физических и психических заболеваний человека, расстройств и травм путем применения траволечения и других народных методов, основанных на теориях, верованиях и опыте конкретных этносов и культур. Такая деятельность включает в себя общение с пациентами, их обследование, назначение физических манипуляций и упражнений, кровопускание, аювердические практики, назначение акупунктуры, гомеопатических препаратов и лекарственных трав, исцеление переломов костей и травм путем физического воздействия и травяной терапии. Обязанности специалистов с высшей квалификацией включают также приготовление животных экстрактов, обмен информацией о пациенте с медицинскими работниками и анализ медицинской документации, а также подготовку и распространение научных отчетов по результатам деятельности².

Современное законодательство (ст. 50 Федерального закона № 323-ФЗ³) позволяет народным целителям осуществлять свою деятельность при условии регистрации и работы на законных основаниях: разрешение на занятие народной медициной выдается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения (министерством, комитетом или департаментом здравоохранения региона). Для его получения соискателю необходимо подать заявление, приложив к нему представление профессиональной некоммерческой организации. Закон не выдвигает дополнительных требований к таким организациям, за исключением организационно-правовой формы юридического лица, соответствующей Федеральному закону «О некоммерческих организациях»⁴.

Порядок занятия народной медициной принимается в каждой территории с учетом местной специфики. В настоящее время в значительном числе субъектов РФ, включая Москву и Московскую область, такие нормативные акты отсутствуют, но в некоторых субъектах Российской Федерации порядки занятия народной медициной утверждены и действуют. Так, например, во Владимирской области порядок установлен и включает в себя, среди прочего, требование о наличии в помещении письменного стола, кушетки и стульев, а также необходимость проведения ежедневной влажной уборки⁵. В Брянской области запрещено целительство в отношении лиц со злокачественными, инфекционными и психическими (включая зависимости) заболеваниями, детей до 15 лет⁶. В Иркутской области запрещено проведение массовых лечебных сеансов и требуется ведение журналов обратившихся за помощью лиц, а также публичное размещение разрешения на занятие народной медициной и свидетельство о регистрации народного целителя в качестве индивидуального предпринимателя⁷.

Оказание народными целителями медицинской помощи без наличия специального разрешения является административным правонарушением, однако для применения конкретной нормы необходимо установить, относилась ли оказываемая услуга к разделу народной медицины.

Административная ответственность за оказание услуг целительства без наличия разрешения предусмотрена ст. 6.2 КоАП РФ⁸, предметом посягательства которой является здоровье человека, а субъектом привлечения – физическое лицо.

² Общероссийский классификатор занятий: приказ Росстандарта от 12.12.2014 № 2020-ст. – ОК 010-2014 (МСК3-08). [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

³ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

⁴ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

⁵ Приказ Департамента здравоохранения Брянской области от 03.04.2012 № 343 «О порядке занятия народной медициной (целительством) в Брянской области». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

⁶ Постановление губернатора Владимирской области от 23.04.2013 № 460 «О порядке выдачи разрешения на занятие народной медициной и порядке занятия народной медициной на территории Владимирской области». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

⁷ Приказ Министерства здравоохранения Иркутской области от 21.05.2012 № 88-мпр «О порядке занятия народной медициной в Иркутской области». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

⁸ Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». – [Интернет]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

Объективная сторона административного правонарушения имеет две составляющие: осуществление целительства (оказание услуги) и отсутствие разрешения на занятие народной медициной. Являясь бланкетной, статья предусматривает изучение других нормативных документов на предмет соблюдения порядка прохождения процедуры получения разрешения на занятие народной медициной.

Анализ судебной практики позволяет установить критерии, которые использовались судьями для принятия решения, а также доводы привлекаемого лица и их оценку судом. Приведем несколько примеров.

Тушинский районный суд г. Москвы постановлением от 24.11.2016 по делу № 5-1122/16 при принятии решения о привлечении к ответственности принял во внимание позиционирование специалиста («натуротерапевт», «фитотерапевт»), наименование услуги («оздоровление природными методами», «старославянское обдавливание живота»). Несмотря

на наличие у целителя высшего медицинского образования и сертификата специалиста по специальности «гастроэнтерология», суд учел отсутствие лицензии на медицинскую деятельность в организации, где осуществлялся прием, а также отсутствие медицинской документации (медицинской карты амбулаторного больного).

Коптевский районный суд города Москвы постановлением от 10.02.2017, принимая решение по делу № 5-41/17, опираясь на заключение привлеченного административным органом эксперта – сотрудника организации высшего образования, занимающегося сертификационной деятельностью, который классифицировал действия специалиста как «народное целительство». Кроме того, было учтено применение при оказании услуг китайской лечебной продукции, не содержащей активные фармацевтические субстанции.

Мировым судьей 100 судебного участка Красногорского района Московской области от 30.01.2017 по делу № 5-10/2017

Рисунок. Объяснение лица, привлекаемого к административной ответственности, с участием переводчика

6. Объяснения лица, в отношении которого, возбуждено дело об административном правонарушении

我已了解。委托律师在我不在场的情况下处理这件事。

Подпись

(подпись)

(Ф.И.О.)

6.1. Перевод объяснений лица (п. 6), в отношении которого, возбуждено дело об административном правонарушении

Мне все понятно. Прошу суд рассмотреть дело в мое отсутствие.

Удостоверяю своей подписью полноту и точность перевода и удостоверения его своей подписью.

Подпись, фамилия и.о.

В.Бужаев

при вынесении решения в отношении гражданина Китайской Народной Республики было уделено внимание соблюдению его процессуальных прав – участию переводчика при осуществлении всех процессуальных действий, в т. ч. на этапе составления протокола об административном правонарушении (*рисунок*).

Анализируемая судебная практика демонстрирует необходимость правильного выбора вменяемого правонарушения среди двух конкурирующих составов: осуществление безлицензионной медицинской деятельности (ст. 19.20/14.1 КоАП РФ) и незаконное занятие народной медициной (ст. 6.2 КоАП РФ), состав последнего формируется из двух обязательных элементов.

Первым элементом объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.2 КоАП РФ, является осуществление деятельности, подпадающей под понятие «народная медицина».

В отсутствие четких критериев необходимо учитывать следующее:

- позиционирование, описание услуги;
- отсутствие у целителя профессионального медицинского образования;
- наличие услуги в классификаторе медицинских услуг.

Определение «народная медицина» содержится в ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и ключевым отличием от доказательной медицины является источник знаний – народный опыт.

Вторым элементом объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.2 КоАП РФ, является отсутствие разрешения у лица,

оказывающего услуги по народной медицине, на осуществление данной деятельности. Единая информационная система, содержащая сведения о выданных разрешениях на народное целительство, в Российской Федерации отсутствует; не являясь лицензиями, в Единый реестр лицензий разрешения не вносятся. Таким образом, получение сведений о наличии разрешения на занятие народной медициной возможно от лица, осуществляющего данную деятельность, либо в органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Необходимо учитывать, что разрешение действует лишь на территории конкретного региона, но не за его пределами.

Формирование доказательной базы удобнее производить в рамках формата усложненной формы дела об административном правонарушении при проведении административного расследования.

Заключение

Современное законодательство Российской Федерации позволяет осуществлять деятельность по народной медицине при получении разрешения, выдаваемого органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Требования, предъявляемые к соискателям на получение разрешения по народной медицине, и ограничения, налагаемые на народных целителей, разработаны не во всех регионах.

Административная ответственность за незаконное занятие народной медициной предусмотрена ст. 6.2 КоАП РФ. Судами сформирована правоприменительная практика привлечения к ответственности лиц, не имеющих статуса народного целителя.

ИСТОЧНИКИ

1. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Перспективы профессионализации российских врачей в реформирующемся обществе. – Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 66–77.
2. Ярская-Смирнова Е.Р., Григорьева О.В. «Мы – часть природы». Социальная идентификация народных целителей. – Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – № 9(1). – С. 151–170.
3. Горюнов А.В., Хлопушин Р.Г. Рынок традиционной медицины Санкт-Петербурга. – Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – № 1(8). – С. 179–185.
4. Гончарова О.А. Народная медицина в Горном Алтае по рассказам знахарей и целителей. Устная история (Oral History): теория и практика. // В кн.: Щеглова Т. к., редактор. Материалы конференции БГПУ. – Барнаул, 2007. – С. 290–292.